

TRANSPARENCE ET INTEGRITE

—

8 QUESTIONS

AUX CANDIDATS AUX ELECTIONS REGIONALES DE MARS 2010

Réponses de Marie-Christine Arnautu

Transparence International France est la section française de Transparency International (TI), la principale organisation de la société civile qui se consacre à la transparence et à l'intégrité de la vie publique et économique.

A travers l'action de plus d'une centaine de sections affiliées réparties dans le monde entier, ainsi que de son secrétariat international basé à Berlin, en Allemagne, TI sensibilise l'opinion aux ravages de la corruption et travaille de concert avec les décideurs publics, le secteur privé et la société civile dans le but de la combattre.

www.transparence-france.org / www.transparency.org

Madame, Monsieur,

Ainsi qu'elle l'avait déjà fait avec succès lors des dernières élections présidentielles, municipales et européennes, notre association Transparence International France (TI France) prend l'initiative d'adresser un questionnaire aux têtes de listes candidates aux élections régionales de mars prochain.

Notre objectif est de recueillir vos engagements sur des mesures précises qui nous paraissent de nature à promouvoir l'intégrité et la transparence dans la gestion de votre région. Notre conviction est que la prise et le respect de tels engagements peuvent contribuer à revaloriser l'action publique et à restaurer la confiance altérée de nombreux Français envers leurs élus et leurs institutions.

L'enjeu est de taille. Il ressort en effet de l'Eurobaromètre, publié en novembre 2009 par la Commission Européenne¹, que 73% des Français estiment que la corruption est un problème majeur dans leur pays (contre 65% en 2007) et que 79% considèrent que la corruption existe au sein des institutions régionales (contre 65% en 2007). Ce constat est valable pour la plupart des pays européens. Prenant acte de cette perte de confiance des citoyens européens envers leurs institutions locales, le Comité des régions de l'Union Européenne a déclaré en novembre dernier que l'une de ses priorités pour 2010 était la lutte contre la corruption aux niveaux local et régional².

A travers l'envoi de ce questionnaire, TI France souhaite vous donner l'occasion de vous engager devant vos électeurs sur un sujet encore trop souvent absent des thèmes de campagne. Nous vous serions reconnaissants de bien vouloir nous adresser vos réponses avant le 5 mars prochain. Les réponses reçues seront publiées et portées à la connaissance du public par ordre de réception.

En vous remerciant par avance de l'attention que vous voudrez bien accorder à ce questionnaire, nous vous prions d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de notre vive considération.

Daniel Lebègue
Président

¹ Eurobaromètre spécial de la Commission Européenne sur l'attitude des européens à propos de la corruption, novembre 2009.

² Déclaration faite à l'occasion de la signature d'un accord de coopération entre le Président du Comité des régions et le Président du congrès des pouvoirs locaux et régionaux le 13 novembre 2009.

1. Elus condamnés pour corruption :

Transparence International France définit la corruption comme l'abus à des fins privées d'un pouvoir reçu en délégation³.

1.1. Pensez-vous que tout élu condamné en première instance pour corruption devrait prendre l'initiative de suspendre son mandat jusqu'à ce que la justice se prononce de manière définitive ?

- OUI
 NON
 NE SE PRONONCE PAS

Commentaires : Pour le FN, la lutte contre la corruption a toujours été un enjeu majeur et une préoccupation constante. Nous nous sommes toujours exprimés pour condamner le laxisme en la matière, qui se nourrit de la complaisance réciproque des élus de droite et de gauche, et qui demeure très répandu au niveau local.

Toutefois, ce combat doit se mener dans un cadre de respect des libertés individuelles, et au moyen de procès équitables, or le droit de faire appel est un droit légitime de l'individu inquiété par la justice.

Contraindre un élu à suspendre ses fonctions, avant même le terme légal d'une action judiciaire, entrainerait inmanquablement des abus et transformerait les plaintes pour corruption en armes politiques, destinées à écarter temporairement ou définitivement un adversaire.

Les faits récents obligent à se montrer circonspect face à l'infaillibilité de la justice, et donc à ne négliger aucune des options permettant à une personne d'exprimer son innocence.

1.2. Pensez-vous que tout élu condamné pour corruption par une décision judiciaire définitive devrait démissionner et ne plus se représenter à l'avenir ?

- OUI
 NON
 NE SE PRONONCE PAS

Commentaires :

Une fois la personne définitivement convaincue de corruption il est en revanche normal qu'elle ne puisse plus exercer de mandat public.

³ Le terme « corruption » recouvre ainsi les délits de corruption (articles 432-11, 433-1, 435-1 et s. du code pénal), de trafic d'influence (432-11 et 433-1 et s. du même code), de favoritisme (article 432-14 du même code), de soustraction et de détournement de fonds (article 432-15 et -16 du même code), d'abus de confiance (article 314-1 et s. du même code), de prise illégale d'intérêts (articles 432-12 et -13 du même code) et de recel de toutes ces infractions.

2. Déclaration de patrimoine :

La loi du 11 mars 1988 oblige un certain nombre d'élus, dont le Président du conseil régional et, dans certains cas, les conseillers régionaux, à déclarer leur patrimoine au début et à la fin de l'exercice de leur mandat.

- **Seriez-vous d'accord pour rendre cette déclaration annuelle et l'étendre aux revenus et avantages en nature liés à votre (vos) fonction(s) élective(s) ?**

OUI

NON

NE SE PRONONCE PAS

Commentaires :

Il s'agit effectivement du moyen le plus simple et efficace pour se prémunir de tout enrichissement illégal.

Cette mesure devrait être étendue à tous les élus et donner lieu à des poursuites systématiques en cas d'incompatibilité manifeste entre les revenus d'un élu et son train de vie.

Il est indéniable que de nombreux parlementaires bénéficient, aujourd'hui, en France, d'un patrimoine que leurs seules indemnités n'aurait pas permis de se constituer.

3. Détection des fraudes :

Le déclenchement d'alerte éthique est le geste accompli par un individu qui est témoin, dans son activité professionnelle, d'actes illicites et qui, par civisme, décide d'alerter les autorités ayant le pouvoir d'y mettre fin. TI France estime qu'il s'agit d'un outil efficace de prévention de la corruption. Ces dispositifs doivent toutefois être encadrés pour prévenir les abus. Il s'agit à la fois de s'assurer du bien fondé de la plainte et de protéger le déclencheur d'alerte d'éventuelles représailles. Le déclenchement d'alerte éthique se développe dans les entreprises sous la forme de numéros verts et d'adresses e-mail dédiées, utilisables par les salariés. L'article 40 du code de procédure pénale oblige déjà les fonctionnaires à informer le Procureur de la République de toute infraction dont ils prennent connaissance dans l'exercice de leur activité. Leur protection contre d'éventuelles représailles mériterait toutefois d'être renforcée au vu de ce qui a été accordé par le législateur aux salariés du secteur privé (loi du 13 novembre 2007).

- **Etes-vous favorable au développement dans les collectivités territoriales de systèmes d'alerte éthique garantissant la protection des déclencheurs d'alerte de bonne foi contre toutes formes de représailles ?**

OUI

NON

NE SE PRONONCE PAS

Commentaires :

On ne peut que soutenir de telles démarches.

4. Conflits d'intérêts :

Les jurisprudences administrative et judiciaire ont depuis longtemps dégagé le principe de l'impartialité de l'administration. En application de ce principe, il convient notamment d'éviter les cas dans lesquels un élu pourrait se retrouver en situation de « conflit d'intérêts » au moment de prendre une décision. En pratique, et comme cela se fait dans les conseils municipaux en application de l'article L. 2131-11 du code général des collectivités territoriales, lorsqu'un conflit d'intérêts existe, l'« intéressé » sort de la salle du conseil régional, fait acter sa sortie au procès-verbal et ne participe pas aux délibérations, mais sans que son conflit d'intérêt ne soit explicité ni qu'il soit indiqué par écrit comment il a été traité.

- **Si vous étiez élu, seriez-vous d'accord pour que, lorsqu'un conflit d'intérêts existe, il soit expliqué dans le procès-verbal de séance du conseil régional en quoi consiste le conflit d'intérêts et comment il a été traité ?**

OUI

NON

NE SE PRONONCE PAS

Commentaires :

Une fois encore l'impact sur les libertés individuelles ne doit pas être négligé. En la matière nous serions davantage partisans de prévenir tous risques de conflits d'intérêts en ne permettant pas aux élus d'exercer, parallèlement à leur mandat, des fonctions professionnelles (avocat, conseil dans le BTP, etc.) pouvant les placer en porte à faux.

5. Marchés publics :

Le pacte de transparence, élaboré par TI France, associe la mise en place d'une charte éthique de l'achat public à des engagements précis des dirigeants des entreprises soumissionnaires et de l'acheteur public. En vertu du pacte, tous les candidats au marché doivent s'engager à ne faire aucun versement de complaisance et à prendre des mesures précises pour assurer la transparence de tous les règlements liés au contrat. L'acheteur public s'oblige de son côté à faire en sorte que ses représentants s'abstiennent de toute sollicitation.

- **Pour les marchés publics les plus importants⁴, seriez-vous d'accord pour demander la signature d'un tel pacte de transparence aux entreprises candidates ?**

OUI

NON

NE SE PRONONCE PAS

Commentaires :

Mais également d'écartier de futurs marchés publics toute entreprise convaincue de tentative de corruption.

6. Lobby et démocratie :

L'Assemblée nationale et le Sénat ont chacun adopté en 2009 des premières règles visant à encadrer l'activité des représentants d'intérêts auprès des parlementaires. En vertu du principe de libre administration, chaque conseil régional rédige lui-même ses propres règles de fonctionnement (règlement). Ceci conduit à des pratiques de transparence extrêmement diverses d'une région à l'autre.

6.1 Afin de renforcer la transparence dans la prise de décision, seriez-vous d'accord pour rendre publics, sur le site Internet de la région, les procès-verbaux des séances plénières et des commissions, ainsi que les rapports préalables aux délibérations ?

OUI

NON

NE SE PRONONCE PAS

Commentaires :

Il s'agit de mesures que le Front national a toujours réclamées, en vain, dans les différentes assemblées dans lesquelles il est représenté.

La solidarité du PS et de l'UMP – qui ont de nombreux secrets à partager – a toujours empêché leur adoption.

⁴ Marchés publics passés en forme réglementaire

6.2 Afin de rendre plus transparentes les modalités de la prise de décision, seriez-vous prêts à rendre publique, par sujet, la liste des représentants d'intérêts consultés et en indiquant, dans le cas des cabinets de lobbyistes, le client ou les intérêts représentés ?

- OUI
 NON
 NE SE PRONONCE PAS

Commentaires :

Mais en la matière la position du FN est davantage de proscrire tout lobbying, par principe inégalitaire puisqu'il lie la capacité à peser sur les décisions publiques au fait d'avoir les moyens financiers de le faire.

6.3 Seriez-vous par ailleurs d'accord pour instaurer au sein du règlement du conseil régional, ou dans un document annexe (sous la forme par exemple d'une charte de déontologie), des règles à destination des élus encadrant leurs relations avec les représentants d'intérêts (cadeaux, avantages, invitations) et rendant obligatoire la signature, par chaque élu, d'une déclaration d'intérêts rendue publique ?

- OUI
 NON
 NE SE PRONONCE PAS

Commentaires :

Mais cf. la réponse précédentes : les agences de lobbying n'ont rien à faire dans les assemblées régionales, pas davantage qu'à l'Assemblée nationale ou au Sénat, et il ne faut pas tolérer leurs actions.

7. Confiance des citoyens :

La transparence est une clé de la confiance. La confiance est nécessaire à la vie commune et à la préparation des grands changements des années à venir.

7.1. La fonction de déontologue se développe dans le monde de l'entreprise. Le rôle du déontologue est notamment d'apporter un éclairage pratique sur les règles applicables à une organisation.

- **Si vous étiez élu(e), seriez-vous d'accord pour :**
 - **Créer une fonction de déontologue au sein du conseil régional ?**

- OUI
 NON
 NE SE PRONONCE PAS

Commentaires :

Les principes républicains reconnaissent deux sanctions à la corruption :

1. La sanction démocratique, un élu convaincu publiquement de s'être enrichi illégalement dans l'exercice de son mandat peut ne pas être réélu.
2. La sanction judiciaire, un élu qui a enfreint la loi doit répondre de ses actes devant des magistrats et au cours d'un procès équitable.

- **Le cas échéant, le faire intervenir en début de mandat devant les nouveaux élus et les agents de la région afin d'expliquer quelles sont les pratiques susceptibles d'affecter la confiance des citoyens (par exemple, la notion de conflit d'intérêt) ?**

- OUI
 NON
 NE SE PRONONCE PAS

Commentaires :

Dans son principe une telle autorité est une entrave au fonctionnement démocratique des assemblées.

7.2 Les électeurs acceptent de moins en moins de remettre leur confiance à un représentant qui s'avère ensuite peu présent dans les délibérations, commissions et séances, publiques ou non.

- **Si vous êtes élu(e), vous engagez-vous à garantir aux électeurs une présence effective, pour vous-même et pour les conseillers régionaux de votre groupe, aux séances de travail du conseil régional ? Comment ?**

OUI

NON

NE SE PRONONCE PAS

Commentaires :

Un élu qui a reçu la confiance des électeurs est par essence une personne responsable, c'est à lui de savoir l'endroit où il est le plus utile pour remplir les missions qui lui ont été confié : faire acte de présence systématique dans toutes les réunions des différentes instances d'un Conseil régional n'est pas forcément le meilleur moyen d'exercer son mandat.

7.3 Si vous êtes élu(e), êtes-vous d'accord pour rendre compte à vos électeurs du suivi des engagements que vous aurez pris en réponse à ce questionnaire ? Comment ?

OUI

NON

NE SE PRONONCE PAS

Commentaires :

En répondant à un autre questionnaire au cours du mandat.

8. Initiatives particulières :

Quelles initiatives envisagez-vous personnellement de prendre pour promouvoir la transparence et l'intégrité dans la gestion de votre région ?

Commentaires :

En plus de celles inscrites au programme national du Front national, nous envisageons une mesure spécifique pour l'Île de France qui est de rendre publique les commissions d'attributions des logements sociaux.

Nous sommes convaincus que l'attribution de ces logements donne lieu à des pratiques peu avouables, favorisés par l'opacité des procédures.

Nous voulons nous assurer que ces logements sont attribués dans l'ordre du dépôt des dossiers et qu'aucun élu, ou proche d'élu, ne bénéficie indument d'un tel avantage, notamment dans les Hauts-de-Seine.